

UDC 94(477.83)«1920»
DOI: 10.24919/2519-058x.8.143297

Mykola HALIV,
orcid.org/ 0000-0001-7068-3124
Ph D (Education), Associate Professor of the Department of History of Ukraine, Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University (Ukraine, Drohobych) halivm@yahoo.com

Anna OHAR,
orcid.org/ 0000-0002-4917-8008
Ph D (Philology), Senior lecturer of the Department of Philological Sciences and Techniques of Teaching in Elementary School, Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University (Drohobych, Ukraine) annaogar@ukr.net

PUBLIC-POLITICAL VIEWS OF GREEK-CATHOLIC PRIESTS OF DROHOBYCH COUNTY IN MID 1920s (ACCORDING TO THE MATERIALS OF THE POLISH POLICE)

The article's purpose is to publish and analyze a document of the Polish police (1925) which gives the characteristic to political and public views of Greek-Catholic clergy of Drohobych county of Lviv voivodeship in the Polish republic. The analyzed document is kept in the State archive of Lviv region. It is entitled «Index of Greek-Catholic Priests of Drohobych County» and is written, of course, in the Polish language, dated on September 16th, 1925 and signed by the county commissioner of the state police. The published document is an important historical source not only for the researchers of political processes, but also for those working in the branch of the local lore study and prosopography.

Key words: *Greek-Catholic priests, Ukrainian-Polish relations, Drohobych county, Lviv voivodeship, Polish police*

Микола ГАЛІВ,
*кандидат педагогічних наук, доцент кафедри історії України
Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка
(Дрогобич, Україна) halivm@yahoo.com*

Анна ОГАР,
*кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри філологічних дисциплін
та методики їх викладання у початковій школі
Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка
(Дрогобич, Україна) annaogar@ukr.net*

ГРОМАДСЬКО-ПОЛІТИЧНІ ПОГЛЯДИ ГРЕКО-КАТОЛИЦЬКИХ СВЯЩЕНИКІВ ДРОГОБИЦЬКОГО ПОВІТУ У СЕРЕДИНІ 1920-х РОКІВ (ЗА МАТЕРІАЛАМИ ПОЛЬСЬКОЇ ПОЛІЦІЇ)

У статті публікується та аналізується документ польської поліції (1925), який дає характеристику політичним та громадським поглядам греко-католицького духовенства Дрогобицького повіту Львівського воєводства Польської республіки. Аналізований документ зберігається у Державному архіві Львівської області (фонд 1137 «Повітове староство в Дрогобичі. Відділ безпеки», опис 3, справа 27). Він має назву «Виказ греко-католицьких священиків повіту

дрогобицького», написаний, звісно, польською мовою, датований 16 вересня 1925 р. і підписаний повітовим комісаром державної поліції.

Машинописна інформація документа укладена у формі таблиць, що включали такі графи: порядковий номер; ім'я та прізвище; службова характеристика (фах, родинний стан і місце проживання); поведінка з політичного погляду; поведінка з громадянського погляду; належність до політичної партії; заувага. У «Виказі» наведено характеристику 61 особи. Загалом, зазначений документ є синтезованим і схематичним зібранням наявної у Дрогобицькому повітовому комісаріаті поліції інформації, яку, вочевидь, зосереджували поліцаї та їхні агенти на місцях впродовж кількох місяців або й років.

Поведінка священників з огляду на політичні погляди та діяльність польськими поліціантами характеризувалася різними термінами: «український шовініст», «вороже налаштований до польської держави», «наполегливий пропагувальник української ідей», «без закиду». Громадянську поведінку учителів польські поліціанти характеризували термінами «лояльно», «мляво», «непевно», «нелояльно». Щось середнє між цими характеристиками становило поняття «виконує обов'язки», яке стосувалося не лише громадсько-політичних візій та дій священників (а саме виконання громадянських обов'язків), але й професійної діяльності. Відтак після означення політичної та громадянської позиції учителів, працівники поліції у «Виказі» намагалися дати загальну оцінку особі «з огляду на інтерес держави». Така оцінка найчастіше формулювалася термінами «шкідливий», «нешкідливий», «може бути шкідливий», рідше – «непевний». Загалом 28 священників зі 61 визнано «нешкідливими».

Публікований документ є важливим історичним джерелом не лише для дослідників суспільно-політичних процесів, але й тих, хто працює у річищі краєзнавства та просопографії. У цих таблицях наведено цікава інформація про відомих громадсько-політичних діячів краю о. Северина Сапуна, о. Антонія Рудавського, о. Онуфрія Венгриновича. Документ вважаємо достатньо репрезентативним для з'ясування ставлення польських властей до українського греко-католицького кліру Дрогобицького повіту в середині 1920-х рр., виявлення громадсько-політичних поглядів і симпатій місцевих педагогів, розкриття окремих елементів біографій деяких громадських і педагогічних діячів краю.

Ключові слова: Греко-католицькі священники, українсько-польські відносини, Дрогобицький повіт, Львівське воєводство, польська поліція.

The statement of the problem. Ukrainian-Polish relations on East Galician lands in the interwar period form a difficult and multidimensional problem which research demands the attraction to the historical science of a considerable complex of sources. Official documents of Polish authorities, administration, law and order protection, and, in particular, polices take an appreciable place among them. They provide a chance to generate an accurate idea about the attitude of Polish authorities both to separate representatives of the Ukrainian community, and to the Ukrainian society on the whole.

The analysis of recent researches. The position of the Ukrainian Greek-Catholic Church in the interwar Polish republic was a subject of researches of many Ukrainian and foreign scientists. First of all, it is necessary to mention the works of T. Sliwa (Sliwa, 1980), E. Prus (Prus, 1985; Prus, 1999), S. Stępeń (Stępeń, 1990), V. Mich (Mich, 1992), Y. Ważniewska (Ważniewska, 2002), F. Rzemieniuk (Rzemieniuk, 2003), and many others. A historiographic analysis of the scientific studies of the specified problem were carried out by V. Stefaniv (Stefaniv, 2008) and V. Futala (Futala, 2012). Continuing V. Futala's thought about the need for the researchers in the future to concentrate attention on such aspect of the problem as the creation and activity of clerical parties (Futala, 2012: 336), the author of this article underlines that historians should more actively work over the question of political activity and political visions of Greek-Catholic clergy in the 1920s – 1930s. Thanks to revealing and elaborating of new archival materials, the factological basis of the previous researches in this domain can be expanded.

The article's purpose is to publish and analyze a document of the Polish police (1925) which gives the characteristic to political and public views of Greek-Catholic clergy of Drohobych county of Lviv voivodeship in the Polish republic.

The statement of the basic material. The analyzed document is kept in the State archive of Lviv region (Fund 1137 «The County Starostvo in Drohobych. Safety Department.», D[escription] 3, C[ase] 27 «Lists of Teachers, Secretaries of Rural Gminas and Civil Servants of not Polish nationality, with the Characteristic of their Political Reliability») (SALR. F. 1137. D. 3. C. 27. S. 38–38 reverse, 41). It is entitled «Index of Greek-Catholic Priests of Drohobych County» and is written, of course, in the Polish language, dated on September 16th, 1925 and signed by the county commissioner of the state police (the signature illegible).

The typewritten information of the document is concluded in the form of tables, which included such columns: ordinal number; name and surname; office characteristic (speciality, family condition, and place of residence); behaviour from the political point of view; behaviour from the civil point of view; accessory to political parties; NB. In the «Index» the characteristics of 61 persons are mentioned. In general, the specified document is the synthesized and schematic compilation of the information available to Drohobych county commissariat of police which, obviously, policemen and their agents concentrated in the locality within several months or years.

Unfortunately, no accompanying documents have been found out, such as orders and instructions, which would have obliged policemen to report on the corresponding information. Nevertheless, it seems that it was the county starostvo, headed by Stanislav Porembalsy, that was main customer of this information, otherwise, it could have been the voivodeship's administration in Lviv, which could claim for the corresponding information from the counties.

As has been already mentioned, in the «Index» the information on 61 county priests is gathered, of whom 60 were Greek-Catholics and one was – an Evangelist pastor. As is too obvious, the police collected no information on Roman-Catholic priests, as their political positions caused no doubts and suspicions of the Polish authorities. The national identity of 59 Greek-Catholic priests is designated by the officially accepted and spread by the Poles name «Ruthenian», because terms «Ukraine» and «Ukrainian» in interwar Poland were eliminated from the political dictionary. What concerns one Greek-Catholic priest, namely, Father Marian Povkh, who belonged to the monastic order of St Basil the Great (ChSBG) also served at St. Trinity Church in Drohobych, his national identity is not specified (SALR. F. 1137. D. 3. C. 27. S. 38 reverse). Probably, that occurred through the oversight of police officers, and it is necessary to consider Father M. Povkh a Ukrainian («Ruthenian alias Rusyn»). Evangelist pastor Paul-Samuel Roye was a German and carried out service duties in the village of Jozefsberg, founded yet by Austrian colonists in the end of the XVIII century. Almost all the priests were married (or widowers), only fathers belonging to the ChSBG were marked as «unmarried», of course.

The behaviour of priests from the viewpoint of their political views and activity was characterized by Polish policemen with different terms: «the Ukrainian chauvinist», «lacks hostility towards to the Polish state», «persistent propagandist of Ukrainian ideas», «without a reproach». The last word combination characterised the activity of persons who could not be reproached with anything from the political point of view or on whom the police had no necessary information. Situational notions, which specify on the

known by the policemen facts («a supporter of the conciliatory movement», «the Ukrainian chauvinist») or already formed estimations («an outstanding Ukrainian figure», «a moderate Ukrainian figure») were sometimes used. Here and there political positions of the priests were outlined by a mere statement: «the Ukrainian figure».

On the whole, the Polish police could not politically reproach 24 priests for unreliable behaviour (Evangelist pastor among them), and in 37 persons (60.7 %) it found certain political guilt». So, 12 priests were claimed to have the enemy attitude to the Polish state, 7 were called «Ukrainian chauvinists», and 10 were named «Ukrainian figures» (the majority of which appeared to be «moderate» and «adherents of the conciliatory direction»). Only one of them (Father Teodor Popel), being a «moderate figure», in the opinion of the Polish police turned out «the great enemy of the Polish state».

The civil behaviour of the teachers was characterised by Polish policemen as «loyal», «inert», «uncertain», «disloyal». The characteristic «fulfils the duties» was something average among these characteristics and concerned not only political views and actions of the priests (namely, performance of civic duties), but also their professional work. For example, Drohobych ChSBG vicar Father Martyn Kokhovyč, according to the information of the Polish police, by 1925 had not accepted the Polish citizenship and had not made the oath of allegiance to the Polish state. The same position held Father Onufriy Vennrinovyč from Droobych, whose political position, however, tend to «the conciliatory direction».

According to the police data, 37 of 61 priests (60.7%), the Evangelist pastor among them. showed a loyal relation to the Polish authorities and laws. So, the civic stand only of 24 priests caused cautions in the police. Among those priests such were who were classified as persons with a «languid» display of their civic position (for example, the known composer and art figure from Drohobych Father Severyn Suprun), or even «hidden» (the most interesting among which is the psychological characteristic of Father Mykola Horbovskyi from the village of Storona – «closed in himself»). As can be seen, this figure somewhat does not counterbalance the quantity of politically unreliable persons, such as «chauvinists» and «with hostility towards the Polish state». The policemen's logic, at the first sight, is not clear: why the Greek-Catholic priest from the village of Urizh Father Mykhailo Horodyskyi, recognised by the police as «the Ukrainian chauvinist», was designated as «loyal» in the document. Probably, the police workers indicated «the enemy attitude» through the fixation of certain statements (often emotional) or through the confirmation of participations in the activity of uncertain (for the Poles) Ukrainian parties from the political point of view. At the same time, a priest's loyal position was defined by his cooperation with the bodies of the power. Obviously, for the Polish police there was nothing inconsistent between the concepts of the chauvinist and the loyal citizen.

As a matter of fact, the Polish policemen defined one's belonging to a political party rather indistinctly. What is meant is, first, that to political parties public organisations were also enlisted (for example, UPS – the Ukrainian Pedagogical Society), and, secondly, the party accessory was often designated not just by the name of party, but by the party's political direction («supporters of the left-wing trends», «an old Ruthenian»). A number of the priests was non-parties (gymnasium catechism teacher from Drohobych Father Onufriy Hadzevich, Evangelist pastor Paul-Samuel Roye, parish priest of the village of Skhidnytsia Father Yosyp Marushchak, parish priest of the village of Hubychi Father Dmytro Horodyskyi, and parish priest of the village of Popeli Father

Vasyl Matsiurak). A considerable part of the Greek-Catholic priests (26 persons as the party members and 2 adherents) belonged to the Ukrainian national labour party (former Ukrainian national-democratic party). By the way, on July 11th, 1925, the prevailing part of the Ukrainian national labour party was a branch of the Ukrainian national-democratic association, so, by September of the same year, when the Drohobych policemen were compiling their «Index», the labour party did not exist any more.

Moreover, in the «Index» 10 «old Ruthenians» were mentioned. It should be noticed that the name «Old Ruthenian party» was used for the informal designation of a moskvophile trend since the end of the XIX century. For example, Ivan Franko in 1889 mentioned «Old Ruthenian party» in his article «Political Sidings In Galicia» (Franko, 1985). In 1900 the moskvophiles formed the Russian people party which, nevertheless, stopped existing after 1909. Then, right after the First World War, they formed the «Russian executive committee», which right wing searched compromises with the Polish authorities and, eventually, in 1923, formed the political «Russian national organisation» (Orlevych, 2003: 201–204). Probably, the specified priests belonged to it, or they only continued to profess the moskvophile views.

Thus, after defining of political and civic stand of the teachers, the police workers in the «Index» tried to state the general estimation to the person «considering the interest of the state». Such an estimation most frequently was formulated by the epithets «harmful», «harmless», «potentially harmful», more rarely by «uncertain». In general, 28 priests of 61 were recognised as «harmless» (45.9%), that correlates with the percentage of the «loyal» priests. It is interesting, that the «Old Ruthenians» (Father Mykola Baranetskyi from the village of Volia Yakubova, Father Semen Dudkevych from the village of Hrushiv, Father Semen Chyzhovych from the village of Luzhok Dolishniy, Father Lev Chapelskyi from the village of Voroblevychi, Father Antoni Rudavskyi from the village of Haii Nyzhni, and others) appeared for the Polish police equally «harmless», as well as the majority of the members of the Ukrainian pedagogical society (Father Ivan Leshchynskyi from the town of Boryslav, Father Yulian Andriianovych from the village of Tustanovychi, Father Kamil Kuzyk from the village of Modrychi). Only the members of Ukrainian Pedagogical Society (UPS), in particular, Father Teofil Tatomyr from the village of Staryi Kropyvnyk, Father Stepan Ilnytskyi from the village of Bystrytsia, Father Teofil Klish from the village of Lastivka, Father Ivan Valiukh from the village of Truskavets, and Father Petro Mykelytka from the village of Stebnyk, on a consideration of their active promotion of «the Ukrainian idea», were recognised as such that can be harmful.

The conclusions. Summing up, it should be notice that the published document is an important historical source not only for the researchers of political processes, but also for those working in the branch of the local lore study and prosopography. In these tables the interesting information about the known public-political figures of the country is presented, including Father Severyn Saprun, Father Antoni Rudavskyi, and Father Onufriy Venhrynovych. The document is considered representative enough for finding-out of the attitude of the Polish authorities to the Ukrainian Greek-Catholic clergy of Drohobych county in the mid 1920s, revealing of the political views and sympathies of the local pedagogues, disclosing of separate elements of the biographies of some public and pedagogical figures of the land. The document is for the first time entered into the scientific circulation and is presented in the source language (Polish). In the original to the document the table contains the column «NB», but as it was not filled at its publication, it is left out.

The document

L.p.	Imie i nazwisko	Charakter służbowy, względnie zawód, stan rodzinny i miejsce zamieszkania	Zachowanie się pod względem politycznym	Zachowanie się pod względem obywatelskim	Przynależność do partii politycznej	Ocena ze względu na interes państwa
1	Ks. Saprun Seweryn	katecheta, żonaty, rusin, Drohobycz, ul. św.Jana	wybitny działacz ukraiński i wrogo Państwu usposobiony	opieszale	czł[onek] partii trudowej	wywiera szkodliwy wpływ na dzieci
2	Ks. Wenhrynowicz Onufry	katecheta, żonaty, rusin, Drohobycz, ul. św.Jana	[...] wybit[ny] działacz ukr[aiński], zwolennik kierunku ugodowego	nie przyz[naje] się do obyw[atelstwa] polsk[iego]	czł[onek] partii trudowej	szkodliwy wpływ na dzieci
3	Ks. Popiel Teodor	probosz, żonaty, rusin, Drohobycz, ul. św.Krzyża	umiarkowany działacz ukr[aiński], wielki wrog państwa Polskiego	lojalne	czł[onek] partii trudowej	obecnie bez wpływów
4	Ks. Podolak Piotr	probosz, żonaty, rusin, Drohobycz, ul. Słony Stawek	umiarkowany działacz ukr[aiński], zwolennik kierunku ugodowego	lojalne	czł[onek] partii trudowej	obecnie bez wpływów
5	Ks. Kamiński Konstanty	kapelan więźni na Gorce, Zakład Karny, Drohobycz, rusin	działności swej nieu rozwija, wrogo państwu usposobiony	lojalne	- // -	może być szkodliwy
6	Ks. Pouch Marjan	przeor OO. Bazyljanów, wolny, Drohobycz, plac św. Trójcy *	umiarkowany działacz ukraiński, zwolennik kierunku ugodowego	lojalne	zwolen[nik] part[ii] trudowej	nieszkodliwy
7	Ks. Kochowycz Marcin	wikary OO. Bazyljanów, wolny, rusin, Drohobycz, plac św. Trójcy	wrogo do państwa usposobiony	nie przyz[naje] się do obyw[atelstwa] polsk[iego]	zwolen[nik] part[ii] trudowej	może być szkodliwy
8	Ks. Żuraweckiy Sylwester	wikary OO. Bazyljanów, wolny, Drohobycz, pl[ac] św. Trójcy, rusin	wrogo do państwa usposobiony	opieszale	zwolen[nik] pradów lewicowych	może być szkodliwy
9	Ks. Haniszczaek Cyprian	wikary OO. Bazyljanów, wolny, rusin, Drohobycz, pl[ac] św. Trójcy	wrogo do państwa usposobiony	opieszale	zwolen[nik] pradów lewicowych	może być szkodliwy
10	Ks. Hadzewicz Onufry	katecheta himn[azyjny], żonaty, rusin, Drohobycz, ul. Zielona	dotychczas bez zarzutu	lojalne	rzekomo bezpartijny	może być szkodliwy
11	Ks. Mokrycki Matwuj	probosz, żonaty, rusin, 1 dziecko, Dobrowlany	bez zarzutu	lojalne	czł[onek] partii trudowej	nieszkodliwy
12	Ks. Baraniecki Mikołaj	probosz, żonaty, 4 dzieci, rusin, Wola Jakubowa	bez zarzutu	lojalne	starorusin	nieszkodliwy

13	Ks. Dudkiewicz Semion	probosz, wdowiec, rusin, Hruszów	bez zarzutu	lojalne	starorusin	nieszkodliwy
14	Ks. Nebożuk Andrzej	wikary, żonaty, 1 dziecko, rusin, Hruszów	gorliwy propagator ideji ukraińskiej	opieszale	U.P.T.	szkodliwy
15	Ks. Myhal Szymon	proboszcz, wolny, rusin, Tynow	gorliwy propagator ideji ukraińskiej	spełnia obowiązki	U.P.T.	może być szkodliwy
16	Ks. Czyżowicz Semeon	proboszcz, żonaty, 6 dzieci, rusin, Łużek dolny	bez zarzutu	lojalne	starorusin	nieszkodliwy
17	Ks. Józwiak Mikołaj	proboszcz, żonaty, 4 dzieci, rusin, Bronica	gorliwy propagator ideji ukraińskiej	pełni obowiązki	czł[onek] partii trudowej	szkodliwy
18	Ks. Jaciów Aleksander	proboszcz, żonaty, 1 dziecko, rusin, Rolow	działacz ukraiński	pełni obowiązki	czł[onek] partii trudowej	szkodliwy
19	Ks. Czapeliski Leon	proboszcz, żonaty, bezdzietny, rusin, Wróblowice	bez zarzutu	lojalne	starorusin	nieszkodliwy
20	Ks. Steciów Leon	dziekan, wdowiec, 2 dzieci, rusin, Litynia	działacz ukraiński	pełni obowiązki	czł[onek] partii trudowej	szkodliwy
21	Ks. Mikołajewicz Antoni	proboszcz i dziekan, rusin, żonaty, 3 synów, Podbuż	szowinista ukraiński	spełnia obowiązki	czł[onek] partii trudowej	niepewny
22	Ks. Horbowski Mikołaj	proboszcz, rusin, żonaty, 4 dzieci, Stronna	szowinista ukraiński	zamk[nięty] w sobi, okazuje ugod[owstwo]	czł[onek] partii trudowickiej	szkodliwy
23	Ks. Horodyski Michał	proboszcz, żonaty, 4 dzieci, rusin, Uroż	szowinista ukraiński	lojalne	czł[onek] partii trudowickiej	szkodliwy
24	Ks. Beń Mikołaj	wikary, żonaty, rusin, bezdzietny, Opaka	szowinista ukraiński	spełnia obowiązki	czł[onek] partii trudowej	szkodliwy
25	Ks. Jachno Jakob	proboszcz, żonaty, 6 dzieci, rusin, Załokieć	szowinista ukraiński	opieszaly i skryty	czł[onek] partii trudowej	szkodliwy
26	Ks. Hruszkiewicz Teodor	proboszcz, żonaty, bezdzietny rusin, Smolna	szowinista ukraiński	opieszaly i skryty	czł[onek] partii trudowej	szkodliwy
27	Ks. Kiszyc Stefan	proboszcz, żonaty, 2 dzieci, rusin, Opaka	bez zarzutu	lojalny	starorusin	nieszkodliwy
28	Ks. Krućko Semen	proboszcz, żonaty, rusin, Medenice	wrogo usposobiony do państwa polskiego	spełnia obowiązki	UPT oraz part[ia] trudowa	szkodliwy
29	Ks. Małecki Pantalemon	proboszcz, żonaty, rusin, Rabczyce	wrogo usposobiony do państwa polskiego	spełnia obowiązki	UPT oraz partia trud[owa]	szkodliwy
30	Ks. Pańkowski Hilary	proboszcz, rusin, wdowiec, Bilcze	wrogo usposobiony do państwa polskiego	spełnia obowiązki	UPT oraz part[ia] trud[owa]	szkodliwy

31	Ks. Dutko Piotr	wikary, żonaty, rusin, Horucko	wrogo usposobiony do państwa polskiego	spełnia obowiązki	UPT oraz part[ia] trudowej	szkodliwy
32	Ks. Dućko Juljan	proboszcz, żonaty, rusin, Letnia	bez zarzutu	lojalne	Trudowa	nieszkodliwy
33	Ks. Romaniec Hryń	proboszcz, wdowiec, rusin, Krynica	wrogo usposobiony do państwa polskiego	spełnia tylko obowiązki	Trudowa	szkodliwy
34	Ks. Roye Paul-Samuel	ks. obrz[ądka] ewangelickiego, żonaty, niemiec, Josefsberg	bez zarzutu	lojalne	- // -	nieszkodliwy
35	Ks. Maruszczak Józef	proboszcz, wdowiec, rusin, Schodnica	bez zarzutu	lojalne	- // -	nieszkodliwy
36	Ks. Habliński Mikołaj	proboszcz, żonaty, 2 dzieci, rusin, Kropiwnik nowy	gorliwy propagator ideji ukraińskiej	lojalne	U.P.T.	może być szkodliwy
37	Ks. Tatomir Teofil	proboszcz, żonaty, 2 dzieci, rusin, Kropiwnik stary	gorliwy propagator ideji ukraińskiej	lojalne	U.P.T.	może być szkodliwy
38	Ks. Ilnicki Stefan	proboszcz, wdowiec, 2 dzieci, rusin, Bystrzyca	gorliwy propagator ideji ukraińskiej	lojalne	U.P.T.	może być szkodliwy
39	Ks. Klisz Teofil	proboszcz, żonaty, 3 dzieci, rusin, Łastówki	gorliwy propagator ideji ukraińskiej	lojalne	U.P.T.	może być szkodliwy
40	Ks. Kikła Paweł	proboszcz, żonaty, rusin, Uniatycze	bez zarzutu	lojalne	starorusin	nieszkodliwy
41	Ks. Jednaki Michał	proboszcz, żonaty, rusin, Nachujowice	bez zarzutu	lojalne	starorusin	nieszkodliwy
42	Ks. Durkot Włodzimierz	proboszcz, żonaty, rusin, Lisznia	bez zarzutu	lojalne	starorusin	nieszkodliwy
43	Ks. Nehrebecki Jan	proboszcz, wdowiec, rusin, Jasenica solna	bez zarzutu	lojalne	czł[onek] partii trudowej	nieszkodliwy
44	Ks. Myż Józef	proboszcz, żonaty, rusin, Niedzwiedza	bez zarzutu	lojalne	czł[onek] partii trudowej	nieszkodliwy
45	Ks. Leszczyński Jan	proboszcz, żonaty, 1 dziecko, rusin, Borysław	bez zarzutu	lojalne	U.P.T.	nieszkodliwy
46	Ks. Andrianowicz Juljan	dziekan, żonaty, 6 dzieci, rusin, Tustanowice	bez zarzutu	lojalne	U.P.T.	nieszkodliwy
47	Ks. Fedorowicz Karol	katecheta, żonaty, 3 dzieci, rusin, Tustanowice	bez zarzutu	lojalne	U.P.T.	nieszkodliwy
48	Ks. Szumski Leon	proboszcz, żonaty, 1 dziecko, rusin, Delawa	działacz i szowinista ukr[aiński]	lojalny	U.P.T.	nieszkodliwy
49	Ks. Szewczyk Iwan	dziekan, żonaty, 4 dzieci, rusin, Bolechowce	umiarkowany działacz ukrain[ski]	lojalny	U.P.T.	nieszkodliwy

50	Ks. Rudawski Antoni	proboszcz, wdowiec, 1 dziecko, rusin, Gaje niżne	bez zarzutu	lojalny	starorusin	nieszkodliwy
51	Ks. Waluch Jan	proboszcz, żonaty, rusin, Truskawiec	gorliwy propagator ideji ukraińskiej	spełnia obowiązki	U.P.T.	szkodliwy
52	Ks. Mykelyta Piotr	proboszcz, żonaty, rusin, Stebnik	gorliwy propagator ideji ukraińskiej	spełnia obowiązki	U.P.T.	szkodliwy
53	Ks. Tymkiewicz Aleksander	proboszcz, żonaty, rusin, Rybnik	bez zarzutu	lojalny	czł[onek] part[ii] trudowej	nieszkodliwy
54	Ks. Szych Juljan	proboszcz, gr.kat, żonaty, rusin, Dołhe ad Podbuż	bez zarzutu	lojalny	starorusin	nieszkodliwy
55	Ks. Bodrewicz Daniel	proboszcz, żonaty, rusin, Ułyczno	umiarkowany działacz ukr[aiński]	lojalne	czł[onek] part[ii] trudowej	nieszkodliwy
56	Ks. Morawski Hieronim	proboszcz, wdowiec, rusin, Orów	umiarkowany działacz ukr[aiński]	lojalne	czł[onek] part[ii] trudowej	nieszkodliwy
57	Ks. Chtiej Aleksander	proboszcz, żonaty, rusin, Dobrohostów	umiarkowany działacz ukr[aiński]	pełni obowiązki	czł[onek] part[ii] trudowej	szkodliwy
58	Ks. Iwanusiow Mikołaj	proboszcz, wdowiec, rusin, Wacowice	wrogo usposobiony do państwa polskiego	spełnia obowiązki	czł[onek] partii trudowej	szkodliwy
59	Ks. Horodyski Dmytro	proboszcz, żonaty, rusin, Hubisze	bez zarzutu	lojalny	– // –	nieszkodliwy
60	Ks. Maciurak Wasyl	proboszcz, żonaty, rusin, Popiele	bez zarzutu	lojalny	– // –	nieszkodliwy
61	Ks. Kuzyk Kamyło	proboszcz, żonaty, rusin, Modrycz	bez zarzutu	lojalny	U.P.T.	nieszkodliwy

Drogobycz, dnia 16.9.1925
Pow. Komissar
(the signature is undecidable)

The historical source: SALR. F. 1137. D. 3. C. 27. S. 38 38 reverse, 41.

BIBLIOGRAPHY

- ДАЛО – Державний архів Львівської області.
Орлевич, 2013 – Орлевич І. Русофільська течія на початку 1920-х років у Галичині // Галичина. 2013. Вип. 22–23. С. 200–208.
- Стефанів, 2008 – Стефанів В. Українсько-польські відносини у міжвоєнний період: інтегральний український та польський націоналізм, міжконфесійна ситуація у висвітленні польської та української історіографії // Дух і Літера. 2008. № 20. С. 119–124.
- Франко, 1985 – Франко І. Я. Політичні стороництва в Галичині // Франко І. Я. Зібрання творів у 50-и томах. К.: Наукова думка, 1985. Т. 46. Ч. 1. С. 543–549.
- Футала, 2012 – Футала В. Консервативний рух Західної України міжвоєнної доби ХХ ст. у працях зарубіжних дослідників // Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Історичні науки. 2012. Вип. 19. С. 329–337.
- Mich, 1992 – Mich W. Problem mniejszosci narodowych w mysli politycznej polskiego ruchu konserwatywnego (1918 – 1939). Lublin, 1992. 306 s.
- Prus, 1985 – Prus E. Władysław świętojurski. Rzecz o arcybiskupie Andrzeju Szeptyckim (1865 – 1944). Warszawa: Inst. Wydaw. Związków Zawodowych, 1985. 336 s.

Prus, 1999 – Prus E. Patriarcha Galicyjski. Wrocław: Norton, 1999. 288 s.

Rzemieniuk, 2003 – Rzemieniuk F. Walki polityczne greckokatolickiego duchowieństwa o niepodległość Ukrainy w okresie II Rzeczypospolitej (1918 – 1939). Siedlce, 2003. 222 s.

Sliwa, 1980 – Sliwa T. Kościół Greckokatolicki w Polsce w latach 1918 – 1939 // Kościół w II Rzeczypospolitej: praca zbiorowa / pod red. Zygmunta Zielińskiego, Stanisława Wilka. Lublin: Towarzystwo Naukowe KUL, 1980. 253 s.

Stępeń, 1990 – Stępeń S. Życie religijne społeczności ukraińskiej w Drugiej Rzeczypospolitej // Polska – Ukraina. 1000 lat sąsiedztwa. Przemyśl: Połudn.-Wsch. Inst. Naukowy, 1990. T. 1. S. 207–227.

Ważniewska, 2002 – Ważniewska J. Struktura i organizacja Kościoła Greckokatolickiego w II Rzeczypospolitej // Szkice_Podlaskie. 2002. T. 10. S. 93–122.

REFERENCES

DALO – Derzhavnyi arkhiv Lvivskoi oblasti [State Archive of Lviv Region]. [in Ukrainian]

Orlevych, 2013 – Orlevych I. Rusofilska techiia na pochatku 1920-kh rokov u Halychyni [The Russophile Trend in the beginning of the 1920s in Galicia] // Halychyna. 2013. Vyp. 22–23. S. 200–208. [in Ukrainian]

Stefaniv, 2008 – Stefaniv V. Ukrainsko-polski vidnosyny u mizhvoiennyi period: intehralnyi ukraiński ta polski natsionalizm, mizhkonfesiina sytuatsiia u vysvitleni polskoi ta ukraiński istoriografii [Ukrainian Polish Relations in the Interwar Period: Ukrainian and Polish Integral Nationalism, Inter-Confessional Situation in the Elucidation of Polish and Ukrainian Historiography] // Dukh i Litera. 2008. № 20. S. 119–124. [in Ukrainian]

Franko, 1985 – Franko I. Ya. Politychni storonnystva v Halychyni [Political Sidings in Galicia] // Franko I. Ya. Zibrannia tvoriv u 50-y tomakh. K.: Naukova dumka, 1985. T. 46, Ch. 1. S. 543–549. [in Ukrainian]

Futala, 2012 – Futala V. Konservatyvnyi rukh Zakhidnoi Ukrainy mizhvoiennoi doby XX st. u pratsiakh zarubizhnykh doslidnykiv [Western Ukraines Conservative Movement in the Interwar Period of the XX Century in the Works of Foreign Researchers] // Naukovi zapysky Natsionalnoho universytetu «Ostrozka akademiia». Istorychni nauky. 2012. Vyp. 19. S. 329–337. [in Ukrainian]

Mich, 1992 – Mich W. Problem mniejszosci narodowych w mysli politycznej polskiego ruchu konserwatywnego (1918 – 1939) [The Problem of the Population's Minority in the Political Thought of the Polish Conservative Movement of 1918 – 1939]. Lublin, 1992. 306 s. [in Polish]

Prus, 1985 – Prus E. Władysław świętojurski. Rzecz o arcybiskupie Andrzeju Szeptyckim (1865 – 1944) [The Story of Archbishop Andrei Sheptytskyi (1865 – 1944)]. Warszawa: Inst. Wydaw. Związków Zawodowych, 1985. 336 s. [in Polish]

Prus, 1999 – Prus E. Patriarcha Galicyjski [Galician Patriarch]. Wrocław: Norton, 1999. 288 s. [in Polish]

Rzemieniuk, 2003 – Rzemieniuk F. Walki polityczne greckokatolickiego duchowieństwa o niepodległość Ukrainy w okresie II Rzeczypospolitej (1918 – 1939) [Political Struggle of the Greek Catholic Clergy for the Ukraine's Independence in the Context of II Rzeczpospolita Polska]. Siedlce, 2003. 222 s. [in Polish]

Sliwa, 1980 – Sliwa T. Kościół Greckokatolicki w Polsce w latach 1918 – 1939 [The Greek-Catholic Cathedral in Poland in 1918 – 1939] // Kościół w II Rzeczypospolitej: praca zbiorowa / pod red. Zygmunta Zielińskiego, Stanisława Wilka. Lublin: Towarzystwo Naukowe KUL, 1980. 253 s. [in Polish]

Stępeń, 1990 – Stępeń S. Życie religijne społeczności ukraińskiej w Drugiej Rzeczypospolitej [Religious Life of the Ukrainian Community in II Rzeczpospolita] / Stanisław Stępeń // Polska – Ukraina. 1000 lat sąsiedztwa. Przemyśl: Połudn.-Wsch. Inst. Naukowy, 1990. T. 1. S. 207–227. [in Polish]

Ważniewska, 2002 – Ważniewska J. Struktura i organizacja Kościoła Greckokatolickiego w II Rzeczypospolitej [The Structure and Organization of the Greek-Catholic Cathedral in II Rzeczpospolita Polska] // Szkice_Podlaskie. 2002. T. 10. S. 93–122. [in Polish]

*Стаття надійшла до редакції 02.08.2018 р.
Стаття рекомендована до друку 06.09.2018 р.*